

**Итоги контрольной работы по русскому языку  
(приказ комитета образования администрации муниципального образования  
Каменский район от 03.12.2019 №114).**

Контрольную работу 17.12.2019г. писали 51 человек, из них 6-дети с ОВЗ.

Контрольная работа состояла из 2 частей:

1 часть – написание сжатого изложения

2 часть – тестовые задания с открытым и закрытым типом ответов.

«5» - получили 6 чел. - 13%

«4» - получили 11 чел. - 24%

«3» - получили 22 чел. - 49%

«2» - получили 6 чел. - 13%

Уровень обученности по району составляет – 87% , качество обучения – 38%, средний балл – 3.4.

Итоги контрольной работы по русскому языку в 9 –х классах представлены в следующей таблице:

ОУ	Кол-во учащихся	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	УО	КО	Средний балл
МКОУ «Архангельская СШ им.А.А.Кудрявцева»	17	3	2	12	0	100	29.4	3.5
МКОУ «Галицкая ОШ»	3	0	2	1	0	100	67	3,7
МКОУ «Долголесковская ОШ»	2	0	0	1	1	50	0	2.5
МКОУ «Закопская СШ»	3	1	0	2	0	100	33	3,7
МКОУ «Каменская ОШ»	2	0	2	0	0	100	100	4
МКОУ «Кадновская СШ»	5	0	1	1	3	40	20	2,6
МКОУ «Новопетровская СШ»	6	1	2	3	0	100	50	3.7
МКОУ «Молчановская СШ»	3	0	0	1	2	33	0	2,3
МКОУ «Языковская ОШ»	4	1	2	1	0	100	75	4
Итог по району	45	6	11	22	6	87	38	3.4

Показатели выше, чем средние по району в МКОУ: «Языковская ОШ», «Новопетровская СШ», «Галицкая ОШ», «Каменская ОШ».

Показатели ниже, чем средние по району в МКОУ: «Долголесковская ОШ», «Молчановская СШ», «Кадновская СШ».

Максимальный балл (19) за выполнение всей работы никто не получил.

Минимальное количество баллов набрал (3) набрал 1 обучающийся: из МКОУ «Кадновская СШ».

#### **Написание сжатого изложения.**

Максимальный балл (7) за передачу сжатого изложения получили 17 человек из таких МКОУ: «Закопская СШ» - 2ч., «Архангельская СШ им.А.А.Кудрявцева» - 8ч., «Новопетровская СШ» - 5ч., «Каменская ОШ» - 1ч., «Языковская ОШ» - 1ч.

Максимальное количество баллов за грамотность (5) набрал 1 обучающийся из МКОУ «Галицкая ОШ».

Учащиеся, допустившие 1 и более орфографические ошибки – 26 (58%), учащиеся, допустившие более 1 пунктуационной ошибки – 28 (62%), учащиеся, допустившие 1 и более грамматические ошибки – 29 (64%), учащиеся, допустившие более одной речевой ошибки – 35(78%), более одной фактической ошибки – 21 (47%).

При этом: 13 обучающихся набрали 0 баллов по критерию ГК1 (соблюдение орфографических норм), 13 обучающихся набрали 0 баллов по критерию ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), 10 обучающихся набрали 0 баллов по критерию ГК3 (соблюдение грамматических норм), 7 обучающихся набрали 0 баллов по критерию ГК4 (соблюдение речевых норм), 7 обучающихся набрали 0 баллов по критерию ФК1 (фактическая точность письменной речи).

Типичные орфографические ошибки:

- правописание проверяемых и непроверяемых гласных в корне слова;
- правописание -н и -ни в различных частях речи;
- правописание -не- и -ни- с разными частями речи;
- правописание падежных окончаний существительных;
- правописание приставок;

Типичные пунктуационные ошибки:

- знаки препинания при вводных словах,
- знаки препинания в сложноподчиненном предложении;
- обособление на письме согласованных определений,

- тире между подлежащим и сказуемым, выраженными именами существительными,

Типичные грамматические ошибки:

- нарушение согласования;
- ошибки в построении предложений;
- ошибки в формах слов, и др.

Типичные речевые ошибки:

- нарушение смысловой цельности, речевой связности изложения;
- употребление слова в несвойственном ему значении;
- необоснованный пропуск слова;

Типичные фактические ошибки:

- нарушение фактической точности письменной речи;
- неверное понимание и употребление терминов;

#### Тестовые задания с открытым и закрытым типом ответов

Максимальный балл за тесты - (7) набрали 11 обучающихся.

Самые низкие показатели по тестовым заданиям в МКОУ «Новопетровская СШ» (0 б.), «Молчановская СШ» (16.), «Кадновская СШ» (16., 0 б).

Наибольшие затруднения вызвали следующие задания: 2(синтаксический анализ текста), 3 (пунктуационный анализ предложения),7 (средства выразительности в тексте), 8(лексический анализ текста).

Анализ выполнения тестовых заданий

Наименование ОУ	Кол-во уч.	2	3	4	5	6	7	8
МКОУ «Архангельская СШ им.А.А.Кудрявцева»	17	14 82%	15 88%	17 100%	16 94%	17 100%	17 100%	12 71%
МКОУ «Галицкая ОШ»	3	1 33%	2 67%	3 100%	2 67%	2 67%	2 67%	1 33%
МКОУ «Долголесковская ОШ»	2	2 100%	1 50%	2 100%	2 100%	2 100%	2 100%	1 50%
МКОУ «Закопская СШ»	3	3 100%	3 100%	3 100%	1 33%	3 100%	1 33%	2 67%
МКОУ «Каменская ОШ»	2	2 100%	2 100%	2 100%	2 100%	1 50%	1 50%	0
МКОУ «Кадновская СШ»	5	1	1 20%	2	1	2 40%	3	1 20%

		20%		40%	20%		60%	
МКОУ «Молчановская СШ»	3	1 33%	0	3 100%	2 67%	2 67%	0	0
МКОУ «Новопетровская СШ»	6	4 67%	2 33%	5 85%	4 67%	5 83%	2 33%	1 17%
МКОУ «Языковская ОШ»	4	4 100%	3 75%	4 100%	3 75%	3 75%	3 75%	4 100%
Итого по району	45	3271 %	29 64%	4191 %	3373 %	3782%	31 69%	22 49%

Анализ результатов контрольной работы показал что:

1. Обучающиеся справились с выполнением контрольной работой (УО -87, КО – 38, средний балл – 3.4).
2. При выполнении 1 части работы большинство обучающихся показало сформировалось умения воспринимать, выделять и передавать содержание, основные смысловые элементы прослушивания текста, применять приёмы сжатия исходного текста, допуская при этом ошибки в логике авторского изложения.
3. При выполнении тестовой части контрольной работы обучающиеся показали низкие результаты при выполнении заданий с множеством вариантов ответа.

#### Итоги контрольной работы по русскому языку (ОВЗ)

Контрольная работа состояла из 1 части: написание сжатого или подробного изложения (по выбору учащегося). С заданиями справились все учащиеся, но при написании работы были допущены орфографические, грамматические, речевые, пунктуационные ошибки (по критериям ГК1-ГК4 учащиеся получили 0 баллов). Результаты представлены в таблице.

ОУ	Кол-во учащихся	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	УО	КО	Средний балл
МКОУ «Архангельская СШ им.А.А.Кудрявцева»	4	0	0	4	0	100	0	3
МКОУ «Каменская ОШ»	2	0	0	2	0	100	0	3
Итого по району	6	0	0	6	0	100	0	3

Анализ результатов контрольной работы показал что:

- 1) Большинство учащихся успешно справилось с контрольными заданиями (УО -100, КО - 0, ср. балл – 3).
- 2) Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения были нарушены (по критерию ИКЗ 4 человека набрали 0 баллов), были допущены орфографические, пунктуационные ошибки.

### Методические рекомендации педагогам:

- проводить работу по совершенствованию речи учащихся, используя сайты: Служба русского языка, словари, справочная литература (<http://www.slovari.ru>), Информационно-справочный сайт Культура письменной речи (<http://www.grammar.ru>), Справочно-образовательный информационный портал (<http://www.gramota.ru/slovari>), Электронная лингвистическая библиотека «Суперлингвист» (<http://www.superlinguist.com/>), Википедия (<http://ru.wikipedia.org>), Библиотека <http://lib.ru>), Словарь литературных терминов (<http://feb-web.rii/feb/slt/abc/>), Историко-культурный сайт (<http://bibliotekar.ru>), Государственный Литературный музей (<http://www.goslitmuz.ru/>), и др.,
- проводить регулярные индивидуальные и групповые консультации по трудным вопросам,
- использовать на уроках открытый банк оценочных средств по русскому языку для проведения процедур контроля (<http://www.fipi.ru/newrubank>),
- продолжить работу по анализу текстов для изложений открытого банка ФИПИ, проработать приемы сжатия текста, выражения смысловой цельности, речевой связностью текста изложения,
- спланировать коррекционную работу по устранению ошибок тестовых заданий 2-8,
- отрабатывать на уроках русского языка навыки синтаксического, пунктуационного, орфографического и лексического анализа, используя различные виды упражнений: комментированное письмо, графическое обозначение орфограмм, вставление пропущенных букв, установление соответствия орфограммам, составление обобщающих таблиц (например, сочинительные и подчинительные союзы; виды орфограмм - безударных гласных в корне; чередующиеся гласные в корне; орфограммы в приставках и т.д.), индивидуальные карточки-тесты,
- обсудить итоги контрольной работы на заседании РМО учителей русского языка и литературы.

Составила методист

МКУ «ЦОДСО» МО Каменский район



Ахромеева А.С.